

De reflectie is volgens de STARR-methode omschreven (Carrière Tijger, z.d.)

Startpunt: Geen ervaring met geocaching en een eigen geotocht maken, maar wel al een duidelijke visie.

Didactische competentie: Zorgen dat mensen buiten de gebaande paden gaan wanneer ze de geotocht doen en ervaren hoe het is om Utrecht op de manier van een slow tourist te leren kennen.

Persoonlijke leerdoel: Bijdrage aan de groei van het slow tourism door een nieuwe vorm te creëren die entertainend en educatief tegelijkertijd is.

1. Situatie: Wat was de situatie?

Voor mijn project wilde ik graag een bijdrage leveren aan de slow tourism beweging. Ik merkte dat de huidige situatie mij de mogelijkheid gaf om me hierin te verdiepen en ben daarbuiten zelf veel bezig met de wereld ontdekken en het klein houden van mijn carbon footprint. Het duurde wel een paar weken voordat ik zeker was van mijn onderwerp, omdat ik altijd heel veel eisen stel aan mijzelf als ik ergens aan begin. Ik heb zoveel ideeën en vind het moeilijk als iets niet perfect is om eraan te beginnen.

2. Taak: Wat was jouw taak?

Mijn taak was om mijn fascinatie of passie achterna te gaan en hiermee op een product te komen. Ik wilde bereiken dat ik een keer iets deed op een voor mij onbekend gebied.

Ik wilde zoveel mogelijk kennis over mijn onderwerp vergaren, zodat ik hier veel over wist. Daarnaast wilde ik ook kennis over bijzondere plekken delen met de gebruikers. Dit omdat massatoerisme alleen de meest bekende plekken naar voren haalt, waardoor toeristen bijna nooit van de gebaande paden gaan om een plek echt te leren kennen.

3. Actie: Hoe heb je het aangepakt en waarom?

Mijn project heb ik aangepakt met de theorieën die in de studio's aan mij zijn aangereikt. Ik heb zowel de rol van Understand, als die van Create en Deliver aangenomen.

Volgens het 'Johari window model' ben ik erachter gekomen ik potentie heb voor het maken van een storyline, maar dat ik hier nog verder in kan ontwikkelen. Daarnaast hoeft niet alles perfect te zijn. Tegenwoordig lijkt alles wel perfect, maar een sterk concept maakt of breekt een product, hoe perfect dit er ook uitziet.

Ik weet van mijzelf dat ik te snel stappen vooruit zet, als ik weinig controle over het verloop van mijn proces kan hebben. Hierdoor is het voor mij moeilijker om feedback

te vragen en weten anderen niet goed waar ik mee bezig ben. Ik moet op een rustig tempo, stap voor stap, mijn proces afronden.

4. Resultaat: Heeft het gewerkt en waarom?

In het begin had ik moeite met het kiezen van een onderwerp. Ik heb verschillende onderwerpen en ideeën gehad en met anderen gedeeld. Zij hebben veel geholpen met feedback om mij in een goede richting te sturen. Het laatste onderwerp, slow travel in combinatie met geocaching, werd het meest enthousiast ontvangen (door anderen en mezelf). Hierdoor wist ik dat dit het juiste onderwerp voor mij was.

Tijdens de laatste weken heb ik door middel van field research veel feedback gekregen op de route. Deze moest aangepast worden. Ook moest ik het verhaal door middel van onderzoek meer diepgang geven. Dit is door hard werken en experimenteren wel gelukt.

5. Reflectie: Wat heb je ervan geleerd?

De conclusie hieruit is dat ik niet te lang om een onderwerp heen moet draaien omdat het niet perfect genoeg is, maar eerder moet beginnen iets te maken om erachter te komen of ik hiermee door wil gaan. Dit kan ik ook doen door eerder in het proces feedback te vragen op kleine ideeën die ik al heb. Ik moet mijn rust proberen te bewaren tijdens mijn proces, zodat ik niet te snel ga en mijn nauwkeurigheid verlies.